

Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC

Câmpus: Formosa

Curso: CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

Data do relatório de avaliação *in loco*:

05/03/2017 à 08/03/2017

| 1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO | | | |
|---|---|---|--------------|
| 1.1. Item do relatório: 1.15 | | 1.3 Situação: | |
| Ações decorrentes dos processos de avaliação do curso | | <input checked="" type="checkbox"/> Problema | |
| | | <input type="checkbox"/> Oportunidade de Melhoria | |
| <p>1. Descrição da situação:</p> <p>Segundo a comissão avaliadora do MEC, no relatório 125879: "A comissão de avaliação verificou in-loco que os relatórios da CPA tinham informações insuficientes em relação ao curso de CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, bem como ao Campus específico de Formosa-GO nos quesitos relativos à Comissão Própria de Avaliação. Verificou-se também que a CPA não possui membro externo, nem membro discente, uma vez que o estudante que fazia parte da comissão trancou a sua matrícula no ano de 2016 segundo relatos da própria CPA. Portanto a comissão avaliou que as ações acadêmico-administrativas, em decorrência das autoavaliações e das avaliações externas (avaliação de curso, ENADE, CPC e outras), no âmbito do curso, estão implantadas de maneira insuficiente."</p> | | | |
| 2. ANÁLISE CRÍTICA | | | |
| <p>2.1 Descrição das causas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Não existia na ocasião da visita questionário específico para o curso de CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas; - Existia questionário geral para avaliação do câmpus, porém na ocasião o instrumento ainda estava em processo de finalização; - Em relação à ausência de membro externo na subcomissão local da CPA, de acordo com a Resolução CONSUP/IFG nº 017 de 15 de outubro de 2015 em seu Capítulo II - Art. 7 - § 2º: "A subcomissão será composta de três membros, sendo um representante do corpo docente, um representante do corpo técnico-administrativo e um representante do corpo discente, do respectivo câmpus. Haverá um membro suplente para cada representante da subcomissão do respectivo câmpus. ". Isto implica na não obrigatoriedade da existência de membro externo na subcomissão local. Salienta-se que na Comissão Geral da CPA, existe representatividade da sociedade civil; - De fato, na ocasião da visita a subcomissão local estava desfalcada de membro discente. | | | |
| 2.2 Plano de ação: | | | |
| O quê será feito | Como | Quem | Quando |
| 1. Aplicação de questionário específico para auto-avaliação do curso. | Aplicação de questionário <i>on-line</i> (https://goo.gl/X5u7zn). | Subcomissão local da CPA. | Já aplicado. |

| | | | |
|--|--|----------------------------------|---------------|
| 2. Finalização de questionário geral para avaliação do câmpus. | Publicação no site oficial do IFG (http://ifg.edu.br/comissoes/cpa?showall=&start=5) | Comissão central da CPA. | Já publicado. |
| 3. Não se aplica, de acordo com a Resolução CONSUP/IFG nº 017 de 15 de outubro de 2015 em seu Capítulo II - Art. 7 - § 2º. | - | - | - |
| 4. Restruuturação da Subcomissão local da CPA. | Recomposição dos membros. | Comissão central e local da CPA. | Já realizado. |

2.3 Unidade(s) envolvida(s):

3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO

| | |
|----------------|---|
| 3.1 Resultado: | <input type="checkbox"/> implementada |
| | <input type="checkbox"/> não implementada |

3.2. Observação:

3.3 Data da verificação:

4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO

| | |
|----------------|-------------------------------------|
| 4.1 Resultado: | <input type="checkbox"/> eficaz |
| | <input type="checkbox"/> não eficaz |

4.2 Registro dos resultado:

4.3 Data da verificação:

Data:

Assinatura(s):

NDE do Curso

Diretor(a)-Geral

Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC

Câmpus: Formosa

Curso: CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

Data do relatório de avaliação *in loco*: 05/03/2017 à 08/03/2017

| 1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO | | | |
|--|--|---|--|
| 1.1. Item do relatório: 3.6 | | 1.3 Situação: | |
| 1.2 Assunto do item: Bibliografia Básica | | <input checked="" type="checkbox"/> Problema | |
| | | <input type="checkbox"/> Oportunidade de Melhoria | |
| <p>1. Descrição da situação:</p> <p>Segundo a comissão avaliadora do MEC, no relatório 125879: "A comissão verificou in-loco que de um total de 91 títulos citados no PPC, referentes a bibliografia básica das unidades curriculares, 45 (quarenta e cinco) títulos do acervo estavam com o estoque 0 (zero). Dos 20 (vinte) títulos referentes ao 1o semestre (período), 7 (sete) estavam zerados. Dos 46 (quarenta e seis) títulos que não estavam zerados, a média do acervo era em torno de 50% do que foi apresentado na planilha da IES, ou seja, aquém do necessário para atendimento dos alunos (30 vagas autorizadas por ano). A IES se manifestou apresentando uma ordem de fornecimento sob Nr. 05/2017, datada de 15/02/2017, porém os títulos ainda não foram entregues no campus, até a presente data. A ordem de fornecimento e a planilha com os dados do acervo foram apresentados pelo bibliotecário Frederico Borges Machado (CRB: 2739 - 1a Região)."</p> | | | |
| 2. ANÁLISE CRÍTICA | | | |
| <p>2.1 Descrição das causas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na ocasião da visita, existiam duas ordens de fornecimento (nº 49/2016 e nº 05/2017) em andamento para aquisição de bibliografia básica, entretanto, nenhum dos livros havia chegado ao Campus ainda. - Na biblioteca, constavam poucos títulos da bibliografia básica com estoque suficiente. - Existem exemplares no PPC do curso que encontram-se esgotados nas editoras e, portanto, não podem mais ser adquiridos. | | | |
| 2.2 Plano de ação: | | | |
| O quê será feito | Como | Quem | Quando |
| 1. Entrega dos livros referidos nas ordens de recebimento nº 49 de 19/12/2016 e nº 05 de 15/02/2017 | Entrega no Campus Formosa | Bibliotecários | Parte já entregue. Aguardando mais entregas |
| 2. Reunião para reformulação do PPC a fim de retirar exemplares da bibliografia básica esgotados nas editoras por exemplares que podem ser adquiridos | Reunião do NDE com Bibliotecários com pauta para reformulação do PPC do TADS | NDE do TADS | Duas semanas para reunião. Demais prazos dependem de processo de compra |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | |
| 2.3 Unidade(s) envolvida(s): | | | |
| 3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO | | | |
| 3.1 Resultado: | | <input type="checkbox"/> implementada | |
| | | <input type="checkbox"/> não implementada | |
| 3.2. Observação: | | | |
| 3.3 Data da verificação: | | | |
| 4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO | | | |
| 4.1 Resultado: | | <input type="checkbox"/> eficaz | |
| | | <input type="checkbox"/> não eficaz | |
| 4.2 Registro dos resultado: | | | |
| 4.3 Data da verificação: | | | |

Data:

Assinatura(s):

NDE do Curso

Diretor(a)-Geral

Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC

Câmpus: Formosa

Curso: CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

Data do relatório de avaliação *in loco*: 05/03/2017 à 08/03/2017

| 1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO | | | |
|--|--|---|--|
| 1.1. Item do relatório: 3.7 | | 1.3 Situação: | |
| 1.2 Assunto do item: Bibliografia Complementar | | <input checked="" type="checkbox"/> Problema | |
| | | <input type="checkbox"/> Oportunidade de Melhoria | |
| <p>1. Descrição da situação: Segundo a comissão avaliadora do MEC, no relatório 125879: "A comissão verificou in-loco que de um total de 85 títulos citados no PPC, referentes a bibliografia complementar das unidades curriculares, 80 títulos do acervo estavam com o estoque 0 (zero). Dos 19 (dezenove) títulos referentes ao 1o semestre (período), 17 (dezessete) estavam zerados. Dos 5 (cinco) títulos que não estavam zerados, a média do acervo era em torno de 50% do que foi apresentado na planilha da IES, ou seja, aquém do necessário para atendimento dos alunos (30 vagas autorizadas por ano). A IES se manifestou apresentando uma ordem de fornecimento sob Nr. 05/2017, datada de 15/02/2017, porém os títulos ainda não foram entregues no campus, até a presente data. A ordem de fornecimento e a planilha com os dados do acervo foram apresentados pelo bibliotecário Frederico Borges Machado (CRB: 2739 - 1a Região)."</p> | | | |
| 2. ANÁLISE CRÍTICA | | | |
| <p>2.1 Descrição das causas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na ocasião da visita, existiam duas ordens de fornecimento (nº 49/2016 e nº 05/2017) em andamento para aquisição de bibliografia complementar, entretanto, nenhum dos livros havia chegado ao Campus ainda. - Na biblioteca, constavam poucos títulos da bibliografia complementar com estoque suficiente. - Existem exemplares no PPC do curso que encontram-se esgotados nas editoras e, portanto, não podem mais ser adquiridos. | | | |
| 2.2 Plano de ação: | | | |
| O quê será feito | Como | Quem | Quando |
| 1. Entrega dos livros referidos nas ordens de recebimento nº 49 de 19/12/2016 e nº 05 de 15/02/2017 | Entrega no Campus Formosa | Bibliotecários | Parte já entregue. Aguardando mais entregas |
| 2. Reunião para reformulação do PPC a fim de retirar exemplares da bibliografia complementar esgotados nas editoras por exemplares que podem ser adquiridos | Reunião do NDE com Bibliotecários com pauta para reformulação do PPC do TADS | NDE do TADS | Duas semanas para reunião. Demais prazos dependem de processo de compra |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | |
| 2.3 Unidade(s) envolvida(s): | | | |
| 3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO | | | |
| 3.1 Resultado: | | <input type="checkbox"/> implementada | |
| | | <input type="checkbox"/> não implementada | |
| 3.2. Observação: | | | |
| 3.3 Data da verificação: | | | |
| 4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO | | | |
| 4.1 Resultado: | | <input type="checkbox"/> eficaz | |
| | | <input type="checkbox"/> não eficaz | |
| 4.2 Registro dos resultado: | | | |
| 4.3 Data da verificação: | | | |

Data:

Assinatura(s):

NDE do Curso

Diretor(a)-Geral

Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC

Câmpus: Formosa

Curso: Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

Data do relatório de avaliação *in loco*:

05/03/2017 à 08/03/2017

| 1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO | | | |
|---|---|--|---------------|
| 1.1. Item do relatório: 1.14 | | 1.3 Situação: | |
| 1.2 Assunto do item: Apoio ao Discente | | <input type="checkbox"/> Problema | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> Oportunidade de Melhoria | |
| 1. Descrição da situação: Segundo a comissão avaliadora do MEC, no relatório 125879: " <i>O apoio ao discente implantado contempla, de maneira suficiente, os programas de apoio extraclasse e psicopedagógico, de acessibilidade, de atividades de nivelamento e extracurriculares não computadas como atividades complementares e de participação em centros acadêmicos e em interações.</i> " | | | |
| 2. ANÁLISE CRÍTICA | | | |
| 2.1 Descrição das causas: - <i>Na ocasião da visita acabara de ser implantado o sistema de sinalização tátil no piso da instituição, viabilizando, assim, o acesso aos corredores, banheiros, salas, laboratórios e demais dependências do câmpus; - Há rampas de acesso e também banheiros com as devidas adaptações para os cadeirantes; - Há projeto iniciado pela PROAD para sinalização tátil para as portas e corrimão de escadas; - O Setor da Coordenação de Assistência ao Estudante (CAE) tem por objetivo proporcionar a criação de condições para acesso.</i> | | | |
| 2.2 Plano de ação: | | | |
| <i>O que será feito</i> | <i>Como</i> | <i>Quem</i> | <i>Quando</i> |
| 1. Conclusão da sinalização tátil para portas e corrimão de escadas. | Via projeto já iniciado. | PROAD e Direção-Geral | - |
| 2. Participar na elaboração de projetos e/ou propor projetos de socialização, debates das questões sociais, de cidadania, de acessibilidade e participação de minorias sociais no espaço de formação educacional por meio de eventos, grupos, palestras e atividades de extensão. | Através de ações preventivas, em debate com a comunidade acadêmica, e com a realização de projetos voltados para a socialização e acessibilidade. | Direção-Geral, CAE, DAA, Comunidade Acadêmica e NDE - TADS | Anualmente |
| 2.3 Unidade(s) envolvida(s): | | | |
| 3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO | | | |
| 3.1 Resultado: | | <input type="checkbox"/> implementada | |
| | | <input type="checkbox"/> não implementada | |
| 3.2. Observação: | | | |

| | |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| 3.3 Data da verificação: | |
| 4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO | |
| 4.1 Resultado: | <input type="checkbox"/> eficaz |
| | <input type="checkbox"/> não eficaz |
| 4.2 Registro dos resultado: | |
| 4.3 Data da verificação: | |

Data:

Assinatura(s):

NDE do Curso

Diretor(a)-Geral

Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC

Câmpus: Formosa

Curso: Tecnólogo em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

Data do relatório de avaliação *in loco*:

05/03/2017 à 08/03/2017

| 1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO | | | |
|---|--|---|--------------------------|
| 1.1. Item do relatório: 1.20 | | 1.3 Situação: | |
| 1.2 Assunto do item: Procedimentos de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem | | () Problema | |
| | | (x) Oportunidade de Melhoria | |
| 1. Descrição da situação: Justificativa para conceito 3: Os procedimentos de avaliação implantados utilizados nos processos de ensinoaprendizagem atendem, de maneira suficiente, à concepção do curso definida no seu Projeto Pedagógico do Curso - PPC. | | | |
| 2. ANÁLISE CRÍTICA | | | |
| 2.1 Descrição das causas: No PPC do curso, na parte de Avaliação de Aprendizagem, não relata muito o que compete aos docentes do curso, focando nas funções dos discentes. | | | |
| 2.2 Plano de ação: | | | |
| <i>O quê será feito</i> | <i>Como</i> | <i>Quem</i> | <i>Quando</i> |
| 1. Elaborar e executar projetos para desenvolver conteúdos curriculares (extraclasse). Incentivar atividades de enriquecimento curricular. | Produzindo artigos científicos, projetos externos. | Docentes, discentes em conjunto com comunidades externas. | Progressivamente |
| 2. Desenvolver hábitos de colaboração e trabalho em equipe pensando no mercado de trabalho. | Realização de seminários, incentivo a participação/organização de eventos. | Docentes e discentes. | Progressivamente |
| 3. Assumir e saber lidar com a diversidade existente entre os alunos. Responsabilizar-se pelo sucesso da aprendizagem dos alunos . Fortalecer e aprimorar a capacidade acadêmica e profissional dos docentes Formadores. | Realizar palestra/reunião sobre a PROPOSTA DE DIRETRIZES PARA A FORMAÇÃO INICIAL DE PROFESSORES DA EDUCAÇÃO BÁSICA, EM CURSOS DE NÍVEL SUPERIOR para os docentes do curso. | NDE | Segundo semestre de 2017 |

| | |
|---|---|
| 2.3 Unidade(s) envolvida(s): | |
| 3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO | |
| 3.1 Resultado: | <input type="checkbox"/> implementada |
| | <input type="checkbox"/> não implementada |
| 3.2. Observação: | |
| 3.3 Data da verificação: | |
| 4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO | |
| 4.1 Resultado: | <input type="checkbox"/> eficaz |
| | <input type="checkbox"/> não eficaz |
| 4.2 Registro dos resultado: | |
| 4.3 Data da verificação: | |

Data:

Assinatura(s):

NDE do Curso

Diretor(a)-Geral

Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC

Câmpus: Formosa

Curso: Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

Data do relatório de avaliação *in*

loco: 05/03/2017 à 08/03/2017

| 1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO | | | |
|--|--|------------------------------|---------------|
| 1.1. Item do relatório: 2.7 | | 1.3 Situação: | |
| 1.2 Assunto do item: | | () Problema | |
| Titulação do corpo docente do curso | | (x) Oportunidade de Melhoria | |
| 1. Descrição da situação: O corpo docente do CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas possui um docente doutor (5,9%) correspondendo a menos de 10% o percentual de doutores. | | | |
| 2. ANÁLISE CRÍTICA | | | |
| 2.1 Descrição das causas: A implantação do Curso de Tecnólogo em Análise e Desenvolvimento de Sistema no câmpus Formosa ocorreu no ano de 2014. Na época, assim como atualmente, o pré-requisito exigido para a seleção dos candidatos é graduação completa na área da vaga disponível. Sendo assim no início do curso, contávamos apenas com 06 professores da área onde 03 possuíam a titulação em Mestrado. No intuito de incentivar os docentes a | | | |
| 2.2 Plano de ação: | | | |
| <i>O quê será feito</i> | <i>Como</i> | <i>Quem</i> | <i>Quando</i> |
| 1. Criação de normas e procedimentos para afastamento <i>stricto sensu</i> do âmbito do IFG | Aprovação de Regulamento para Autorização de Afastamento de Servidores do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás para Pós-Graduação <i>Stricto Sensu</i> , | Conselho Superior | já realizado |
| 2. Estudo de áreas prioritárias para concessão de afastamento para realização de pós-graduação <i>stricto sensu</i> | Análise da formação do quadro docente do câmpus | Direção Geral | já realizado |

| | | | |
|--|--|--|------------------------------------|
| <p>3. Criação do Plano Anual de Qualificação Docente do câmpus Formosa (2014-2018)</p> | <p>Publicação do Plano Anual de Qualificação Docente do câmpus Formosa (2014-2018) com o objetivo regularizar os processos e os procedimentos para concessão de afastamento, exclusivamente para qualificação <i>stricto sensu</i>, dos docentes em regime de dedicação exclusiva do Câmpus Formosa.</p> | <p>Direção Geral</p> | <p>já realizado</p> |
| <p>4. Edital com normas e procedimentos que disciplinam os requerimentos para autorização de afastamento de seus servidores docentes para cursar pós-graduação <i>stricto sensu</i> com pontuação diferenciada para docentes pertencentes a áreas com necessidades de qualificação</p> | <p>Edital Nº 02, de 08 de abril de 2016 - Afastamento Docente 2016-02</p> | <p>Chefia de departamento e Conselho Departamental</p> | <p>já realizado</p> |
| <p>5. Atualização do plano anual de qualificação docente.</p> | <p>Novos estudos e análise de formação do quadro docente; Publicação do plano de afastamento para qualificação docente 2016/2018</p> | <p>Direção Geral</p> | <p>já realizado</p> |
| <p>6. Fomento para cursar programas de doutoramento</p> | <p>edital 013-2014</p> | <p>Pró-reitoria de pesquisa e pós-graduação</p> | <p>2014</p> |
| <p>7. Promover e apoiar as ações de qualificação do servidor</p> | <p>Por meio da concessão de afastamento para estudos e fomento a programas de doutoramento</p> | <p>Pró-reitoria de pesquisa e pós-graduação, Direção Geral, Recursos Humanos, Chefia de Departamento</p> | <p>anualmente</p> |
| <p>8. Atualizar o Plano Anual de Capacitação com a Colaboração do Conselho Departamental e outros agentes necessários para o referido planejamento, visando dar continuidade na priorização das áreas que ainda não alcançaram uma média favorável de número de docentes qualificados para qualidade dos cursos.</p> | <p>Novos estudos e análise de formação do quadro docente;</p> | <p>Direção Geral, Recursos Humanos, chefia de departamento e conselho departamental</p> | <p>anualmente a partir de 2018</p> |

| | | | |
|---|---|--|----------------|
| 9. Dar maior publicidade aos objetivos da instituição bem como esclarecer os servidores sobre os incentivos oportunos de progressão da carreira mencionados no Plano Anual de Capacitação além de outros documentos Institucionais; | Reunões semestrais | Direção Geral, Recursos Humanos r chefia de departamento | semestralmente |
| 10. Buscar DINTER E MINTER na tentativa de estabelecer parcerias duradouras entre programas de pós-graduação de qualidade e incentivando potencialmente o quadro de servidores a continuidade dos estudos. | <p>Buscar apoio da Reitoria em relação às parcerias firmadas com organismos nacionais e internacionais de fomento à Qualificação, bem como os programas de qualificação que tem como objetivo principal contribuir para uma política permanente de qualificação dos servidores do IFG.</p> <p>Nesse sentido, a instituição já firmou parcerias com Universidades internacionais como a Universidade do Porto e Universidade de Santiago de Compostela com perspectivas de outros doutoramentos ofertados futuramente.</p> | Instituto Federal de Goiás | continuamente |
| 2.3 Unidade(s) envolvida(s): | | | |
| 3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO | | | |
| 3.1 Resultado: | <input type="checkbox"/> implementada <input type="checkbox"/> não implementada | | |
| 3.2. Observação: | | | |
| 3.3 Data da verificação: | | | |
| 4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO | | | |
| 4.1 Resultado: | <input type="checkbox"/> eficaz <input type="checkbox"/> não eficaz | | |
| 4.2 Registro dos resultado: | | | |
| 4.3 Data da verificação: | | | |

Data:

Assinatura(s):

NDE do Curso

Diretor(a)-Geral

Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC

Câmpus: Formosa

Curso: CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

Data do relatório de avaliação *in loco*:

05/03/2017 à 08/03/2017

| 1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO | | | |
|---|---|--|--------------------|
| 1.1. Item do relatório: 2.14 | | 1.3 Situação: | |
| 1.2 Assunto do item: Produção científica cultural, artística ou tecnol | | <input type="checkbox"/> Problema | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> Oportunidade de Melhoria | |
| <p>Descrição da situação: Segundo a comissão avaliadora do MEC, no relatório 125879, "O corpo docente do CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas apresenta uma produção científica, cultural, artística ou tecnológica muito baixa, pois 10 (dez) professores dos 17 (dezesete) analisados apresentaram de 1 a 3 produções nos últimos 3 anos. O coordenador do curso prof. Mário, apresentou a esta comissão a revista eletrônica "Semana de Educação Ciência e Tecnologia" - ISSN: 2525-8052. Esta revista tem o conteúdo dos Anais da SECITEC."</p> | | | |
| 2. ANÁLISE CRÍTICA | | | |
| <p>O corpo docente do curso TADS no IFG-Formosa possui em média 2 anos de experiência docente, sendo que apenas um docente é doutor. A produção científica, cultural, artística e tecnológica do corpo docente não foi satisfatória para a comissão, apesar de nos últimos 3 anos, 10 (dez) dos 17 (dezesete) docentes apresentarem de 1 a 3 produções. Percebe-se que há necessidade de maior incentivo para a capacitação dos docentes e a promoção de eventos de cunho científico, cultural e tecnológico para que a produção se eleve. O IFG Câmpus Formosa possui a semana de ciência e tecnologia bem implementada, com ISSN e produção de anais, porém carece de eventos específicos voltados para a área de informática. A condução de palestras, workshops, mesas-redondas na área de informática pode promover um maior envolvimento entre os docentes e permitir que resultados expressivos sejam obtidos.</p> | | | |
| 2.2 Plano de ação: | | | |
| <i>O quê será feito</i> | <i>Como</i> | <i>Quem</i> | <i>Quando</i> |
| 1. Plano de capacitação docente | Plano para capacitação dos docentes do IFG Câmpus Formosa | Direção | 2018 em diante |
| 2. Realização de eventos voltados para a área de informática | Workshops, palestras, mesas redondas | NDE | A partir de 2017/2 |
| 2.3 Unidade(s) envolvida(s): | | | |
| 3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO | | | |
| 3.1 Resultado: | | <input type="checkbox"/> implementada | |
| | | <input type="checkbox"/> não implementada | |

| | |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| 3.2. Observação: | |
| 3.3 Data da verificação: | |
| 4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO | |
| 4.1 Resultado: | <input type="checkbox"/> eficaz |
| | <input type="checkbox"/> não eficaz |
| 4.2 Registro dos resultado: | |
| 4.3 Data da verificação: | |

Data:

Assinatura(s):

NDE do Curso

Diretor(a)-Geral

Plano de ação decorrente da análise do relatório de avaliação in loco do INEP/MEC

Câmpus: Formosa

Curso: Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

Data do relatório de avaliação *in loco*: 05/03/2017 a 08/03/2017

| 1. IDENTIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO | | | |
|--|-------------|---|---------------|
| 1.1. Item do relatório: <u>4.12</u> | | 1.3 Situação: | |
| 1.2 Assunto do item: Condições de acessibilidade para pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida , conforme disposto na CF/88, | | <input checked="" type="checkbox"/> Problema | |
| | | <input type="checkbox"/> Oportunidade de Melhoria | |
| <p>Descrição da situação:</p> <p>Segundo os avaliadores do MEC no relatório nº 125879, <i>“A IES possui rampas, sinalização tátil nos pisos e banheiros adaptados para pessoas com mobilidade reduzida.”</i></p> | | | |
| 2. ANÁLISE CRÍTICA | | | |
| <p>2.1 Descrição das causas:</p> <p>Segundo as considerações finais dos avaliadores do MEC no relatório nº 125879, <i>“A IES precisa melhorar alguns itens de acessibilidade (sinalização tátil em portas e corrimão de escada)”</i></p> | | | |
| 2.2 Plano de ação: | | | |
| <i>O quê será feito</i> | <i>Como</i> | <i>Quem</i> | <i>Quando</i> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>1. Será concluído o contrato de nº 31/2016, cujo objeto é a execução de projetos de acessibilidade para o Câmpus Formosa do IFG. Através deste contrato, já foi executado a instalação da sinalização tátil nos pisos do campus, corrimão de rampas e sinalização tátil desses novos corrimãos.</p> | <p>Através do contrato de nº 31/2016 celebrado entre o IFG e a ENGEFAP ENGENHARIA LTDA – EPP, decorrente do RDC Eletrônico nº 04/2016.</p> | <p>Empresa contratada: ENGEFAP ENGENHARIA LTDA – EPP IFG - Gestor do Contrato: Ricardo de Alcântara Ferreira (SIAPE: 2701588) - Fiscal do Contrato: Wellington Santos Martins (SIAPE: 10377594) - Fiscal Substituto: Afonso Maria de Araújo (SIAPE: 1125471) - Fiscal Administrativo: Anna Maria de Araújo Rodrigues (SIAPE: 270966)</p> | <p>O serviço foi parcialmente realizado. O prazo de vigência do contrato é de 03 (três) meses, com início no dia 21/11/2016 e término em 20/02/2017.</p> |
| <p>2.3 Unidade(s) envolvida(s):</p> | | | |
| <p>3. VERIFICAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA AÇÃO</p> | | | |
| <p>3.1 Resultado:</p> | <p><input type="checkbox"/> implementada</p> | | |
| | <p><input type="checkbox"/> não implementada</p> | | |
| <p>3.2. Observação:</p> | | | |
| <p>3.3 Data da verificação:</p> | | | |
| <p>4. VERIFICAÇÃO DA EFICÁCIA DA AÇÃO</p> | | | |
| <p>4.1 Resultado:</p> | <p><input type="checkbox"/> eficaz</p> | | |
| | <p><input type="checkbox"/> não eficaz</p> | | |
| <p>4.2 Registro dos resultado:</p> | | | |
| <p>4.3 Data da verificação:</p> | | | |

Data:

Assinatura(s):

NDE do Curso

Diretor(a)-Geral